

¿Cómo leer la Biblia? – Maneras católicas de la interpretación bíblica

El desafío del “fundamentalismo”

- Cinco “Fundamentos” de la Doctrina Cristiana (Protestante) (del “Congreso Fundamentalista” de la década de 1890)
 1. **Inerrancia de la Biblia** (interpretada *literalmente*);
 2. Nacimiento virginal y divinidad de Jesús;
 3. Expiación sustitutiva (muerte de Jesús);
 4. Resurrección corporal de Jesús;
 5. Regreso inminente de Jesús
- Atractivo popular del fundamentalismo
 - Ofrece respuestas *simplistas* a preguntas complejas; la gente anhela *la certeza*, no les gusta la complejidad o la ambigüedad

Cinco principios de la interpretación bíblica católica

1. **Principio de la encarnación, de la auto-revelación de Dios** (vs. bibliolatría, énfasis excesivo en la Biblia como texto)
 - Múltiples etapas de la **Revelación**: esencialmente el *Auto-Revelación* de Dios en y para el mundo
 - También múltiples etapas de la **Tradicición**: la “transmisión” o “transmisión” de la revelación
 - La **Palabra de Dios** no es sólo un libro, sino principalmente **JESÚS**, el pináculo de la Auto-Revelación de Dios.
 - “Dios envió a su *Hijo unigénito*...” (Juan 3:16), *no* “... ¡su libro unigénito!”
 - **Encarnación**: “El Verbo se hizo carne...” (Juan 1:14) Jesús es → **a la vez** Hijo de Dios **e** Hijo de María
 - Palabra de Dios (Dios *habla*, las cosas suceden); Palabra hecha carne (Dios habla en idiomas humanos limitados)
2. **Enfoque “Ambos/Y” de la Teología Católica/Cristiana** (vs. demasiado énfasis unilateral de cualquier tipo)
 - La Biblia es **a la vez** la Palabra de Dios (inspiración divina) **y** escrita por autores humanos (limitaciones del lenguaje)
 - La Biblia contiene **tanto** el Antiguo **como** el Nuevo Testamento; **ambos** lo estudiamos **y** lo leemos en oración.
 - Los católicos interpretan la Biblia **tanto** literal **como** espiritualmente (cristológicamente, moralmente, anagómicamente)
 - Precaución: Leemos la Biblia **literalmente** (como “literatura”), pero no como **literalistas** (como si fueran meros “hechos”)
3. **Guía eclesial para la comprensión adecuada** (vs. interpretaciones erróneas individualistas)
 - Jesús, Espíritu, Discípulos, Iglesia: ¡todo vino *antes* de que la Biblia fuera completada y compilada!
 - ¡La Iglesia (guiada por el Espíritu Santo) creó la Biblia, *no* al revés!
 - La comunidad nos ayuda a entender el texto (Homilias, Comentarios, Estudio Bíblico, Compartir las Escrituras)
 - La interpretación personal/individual de uno no debe entrar en conflicto con la tradición de la Iglesia de largo tiempo.
 - Los papas y obispos católicos son los garantes de esta Tradición (asistidos por teólogos y biblistas)
4. **Los géneros literarios son diversos/complejos** (vs. supuestos modernistas/historicistas)
 - “GÉNERO” = categoría/tipo de literatura (*arte, música, etc.*) caracterizado por una forma, estilo o contenido en particular. Algunas publicaciones contienen múltiples géneros:
 - Ej: **los periódicos** tienen noticias, editoriales, cómics, resultados deportivos, informes financieros, anuncios, obits, etc.
 - Del mismo modo, la **Biblia** no es solo un “libro”, sino toda una “biblioteca”, que contiene muchos géneros literarios diferentes:

Géneros del Antiguo Testamento:

- **Mitos y leyendas** (Gen, partes de Exod, Num, Deut)
- **Códigos legales** (Lev, partes de Exod, Numb, Deut)
- **Genealogías** (partes del Génesis, gran parte de Números)
- **Anales** (Jos, Jueces, 1 y 2 Samuel, 1 y 2 Reyes, etc.)
- **Libros proféticos** (Isaías, Jeremías, Ezequiel, etc.)
- **Salmos/Odas/Canciones** (Salmos)
- **Oraciones/Lamentos** (Lam); **Proverbios** (Proverbios)
- **Literatura de Sabiduría** (Job, Sabiduría, etc.)
- **Apocalipsis** (Daniel)

Géneros del Nuevo Testamento:

- **Evangelios** (Marcos, Mateo, Lucas, Juan)
- **Hechos** (Hechos de los Apóstoles)
- **Cartas** (esp. la de Pablo); **Epístolas** (1 y 2 Pedro)
- **Sermón** (Hebreos); **Colección de Sabiduría** (Santiago)
- **Órdenes de la Iglesia** (1 Timoteo, Tito)
- **Testamentos** (2 Timoteo y 2 Pedro)
- **Apocalipsis** (Apocalipsis a Juan)
- muchos más subgéneros, especialmente en los Evangelios

5. **La exégesis** histórico-crítica **es esencial** (frente a falacias fundamentalistas/literalistas)
 - Fundamento de **Ex-egesis** = “sacar de” (extraer el significado previsto *del* texto)
 - Contraste con *eis-egesis* = “conducir a” (leer sus propias opiniones *en* el texto)
 - Los católicos aceptan *muchos métodos diferentes* de exégesis: histórico, literario, sociológico, canónico, etc.
 - Múltiples niveles de **contenido** y papel esencial del **contexto**:
 - Contenido literal/histórico (significado *original*) y contenido espiritual/teológico (significado *perdurable*)
 - Contexto literario/canónico (*textos circundantes*) y contexto cultural/histórico (mundo circundante)
 - Consideración del **Desarrollo Histórico**:
 - Desde la predicación *oral* hasta los textos *escritos*; crecimiento en la comprensión/aplicación a lo largo del tiempo

Documentos oficiales de la Iglesia que explican la interpretación de la Biblia católica

- Papa Pío XII: *Divino Afflante Spiritu* (Encíclica, 1943)
- **Concilio Vaticano II: Dei Verbum**: “Constitución dogmática sobre la revelación divina” (1965)
- Pontificia Comisión Bíblica: “La interpretación de la Biblia en la Iglesia” (1993)
- **Catecismo de la Iglesia Católica**: Primera Parte, Sección Primera, Capítulo Dos - §§51-141 (1994, 1997)
- Papa Benedicto XVI: *Verbum Domini*: “La Palabra del Señor” (Exhortación Apostólica Postsinodal, 2010)

La clave esencial de la teología (y de la vida): AMBOS... Y

La respuesta católico-cristiana más adecuada a cualquier pregunta teológica siempre implica “ambos... y” en lugar de “uno u otro.”

A primera vista, esta afirmación puede parecer ridícula. ¿No es Dios absoluto? ¿No hay una sola verdad, en oposición al error? De hecho, esta propuesta *no* implica que una afirmación y su *negación directa* sean verdaderas, o que uno pueda decir lo que quiera. Sería erróneo, por ejemplo, afirmar que “Dios es Amor” y “Dios no es Amor”; o decir “Jesús es divino” y “Jesús no es divino”; o decir “¡Dios es un pez y Dios es una rana!”

Sin embargo, así como cada moneda tiene dos caras (*cabeza y cola*), así como cada batería tiene dos terminales (*positiva y negativa*), y así como la tierra tiene **tanto** un Polo Norte **como** un Polo Sur, así también la respuesta católico-cristiana a cualquier pregunta teológica siempre tiene (al menos) dos “lados” o “polos.” Estos polos opuestos a menudo pueden *parecer* muy separados y difíciles de mantener juntos. Rara vez es fácil entender ambos lados de un problema, al igual que no podemos ver fácilmente ambas caras de una moneda al mismo tiempo (¡sin un espejo, al menos!). Sin embargo, los lados “opuestos” rara vez son contradicciones reales, incluso si a menudo hay diferencias y tensiones fuertes entre ellos.

Por ejemplo, los cristianos creen que Jesús es *tanto* Dios *como* humano. Para un no cristiano, esto puede parecer ridículo. Incluso para un cristiano, es difícil entender o explicar. ¿Cómo puede alguien ser *a la vez* divino y mortal? ¿O cómo puede Dios ser *ambos* trascendente e inmanente? ¿O cómo puede la Biblia ser *tanto* la Palabra de Dios *como* la literatura humana? ¿Pueden ser verdades de alguna manera *tanto* la creación *como* la evolución? ¿Se pueden reconciliar *tanto* la ciencia *como* la religión? La respuesta adecuada a todas estas preguntas es ¡Sí! – *tanto* un lado *como* el lado opuesto *no* solo pueden, sino que *deben* mantenerse unidos en tensión, incluso si parecen ser contradictorios, para comprender toda la verdad, la totalidad de la realidad compleja.

En lugar de enfatizar demasiado un polo y descuidar el otro, el desafío en la teología cristiana es siempre mantener los dos polos juntos, para mantener un equilibrio adecuado entre ambos lados aparentemente opuestos de la verdad. Otra forma de expresar esta posición católica sería decir: “**No sólo A, sino también B.**”

Aquí hay una lista de algunos pocos asuntos teológicos y las posiciones católico-cristianas, cuales incluyen ambos polos:

| | | | | |
|------------------------------|--------------|-----------------------------|---|---|
| Dios es | <i>ambos</i> | trascendente (más allá) | y | Inmanente (dentro) |
| Dios es | <i>ambos</i> | una naturaleza divina | y | tres personas divinas (trinidad) |
| Dios es | <i>ambos</i> | Creador todopoderoso | y | Padre amoroso |
| Jesús es | <i>ambos</i> | totalmente humano | y | totalmente divino |
| Jesús es | <i>ambos</i> | hijo de María | y | Hijo de Dios |
| Jesús es | <i>ambos</i> | Mesías de los judíos | y | Salvador de todas las naciones |
| María es | <i>ambos</i> | Madre de Dios | y | Madre de Jesús (como humano) |
| La vida cristiana se basa en | <i>ambos</i> | las Escrituras | y | la Tradición |
| La Biblia es | <i>ambos</i> | palabra de Dios | y | escrito por seres humanos |
| La Biblia contiene | <i>ambos</i> | Antiguo Testamento | y | Nuevo Testamento |
| La Biblia debe ser | <i>ambos</i> | leer literalmente | y | interpretado espiritualmente |
| La Biblia debe ser | <i>ambos</i> | meditado en oración | y | estudiado académicamente |
| La Iglesia es | <i>ambos</i> | un misterio divino | y | una institución humana |
| La Eucaristía es | <i>ambos</i> | el sacrificio de Cristo | y | una comida comunitaria de acción de gracias |
| Podemos encontrar a Dios en | <i>ambos</i> | oración (meditación) | y | acción (trabajo, servicio) |
| Para ser salvos debemos | <i>ambos</i> | creer (tener fe) | y | poner la fe en práctica (buenas obras) |
| Como seres humanos somos | <i>ambos</i> | personas individuales | y | miembros de familias y comunidades |
| Como seres humanos somos | <i>ambos</i> | libre para tomar decisiones | y | responsable de elegir el bien |

Esta lista podría ser ampliado, pero espero que entiendas el punto. Así como cada moneda tiene dos caras, la mejor respuesta a cualquier pregunta teológica no se satisface con opciones simplistas de uno u otro, con respuestas que consideran solo un lado. Una teología católico-cristiana auténtica siempre intenta comprender ambos lados de la realidad en toda su complejidad, y trata de evitar enfocarse demasiado en un lado mientras que se descuida el otro, lo que conduce no solo a distorsiones de la verdad sino también a consecuencias desafortunadas en la práctica.